

Πρόταση: Δύο μετρικές ρ_1, ρ_2 στον E $\mu\chi$ είναι ισοδύναμες αν \forall το σύνολο ρ_1 -συγκλιουσών ακολουθιών στον E $\mu\chi$ ταυτίζεται με το σύνολο ρ_2 -συγκλιουσών ακολουθιών στον E $\mu\chi$.

ΛΗΜΜΑ: Αν το σύνολο ρ_1 -συγκλιουσών ακολουθιών εν E ταυτίζεται με το σύνολο ρ_2 -συγκλιουσών ακολουθιών εν E , τότε $\rho_1\text{-}\lim_{\nu \in N} a_\nu = l \Leftrightarrow \rho_2\text{-}\lim_{\nu \in N} a_\nu = l$

ΑΠΟΔΕΙΞΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ:

$\{\Rightarrow\}$: Έστω ρ_1, ρ_2 ισοδύναμες και $(a_\nu)_{\nu \in N}$ εν E με $\rho_1\text{-}\lim_{\nu \in N} a_\nu = l$.
 Έστω $U(l) \in \mathcal{W}_{\rho_2}(l)$. Επειδή, ρ_1, ρ_2 ισοδύναμες \Rightarrow
 $\Rightarrow U(l) \in \mathcal{W}_{\rho_1}(l) \Rightarrow \exists \nu \in U(l)$ τέλεια $\forall \nu \in N$

$\{\Leftarrow\}$: Έστω ότι ισχύει το συμπέρασμα.

Τότε από το ΛΗΜΜΑ: $\rho_1\text{-}\lim_{\nu \in N} a_\nu = l \Leftrightarrow \rho_2\text{-}\lim_{\nu \in N} a_\nu = l \Leftrightarrow$
 $\rho_2\text{-}\lim_{\nu \in N} \zeta_\varepsilon(a_\nu) = \zeta_\varepsilon(l) \Rightarrow \zeta_\varepsilon$ συνεχής και βέβαια
 ζ_ε^{-1} συνεχής. Άρα, ζ_ε ομομορφισμός $\Rightarrow \rho_1$ & ρ_2 ισοδύναμες

Εφαρμογή: Έστω ρ μετρική στον E $\mu\chi$.

ΝΑΟ η μετρική $\tau(x, y) = \frac{\rho(x, y)}{1 + \rho(x, y)}$ ισοδύναμη με την $\rho(x, y)$ στον E $\mu\chi$

ΛΥΣΗ

Έστω $(a_\nu)_{\nu \in N}$ ακολουθία στον E , $\rho\text{-}\lim_{\nu \in N} a_\nu = l \Rightarrow \lim_{\nu \in N} \rho(a_\nu, l) = 0$
 $\lim_{\nu \in N} \frac{\rho(a_\nu, l)}{1 + \rho(a_\nu, l)} = \lim_{\nu \in N} \tau(a_\nu, l) \Rightarrow \lim_{\nu \in N} \tau(a_\nu, l) = \frac{0}{1+0} = 0$

Αντίστροφα,

Έστω $\tau\text{-}\lim_{\nu \in N} a_\nu = l \Rightarrow \lim_{\nu \in N} \tau(a_\nu, l) = 0$

$\tau(a_\nu, l) = \frac{\rho(a_\nu, l)}{1 + \rho(a_\nu, l)} \Rightarrow \tau(a_\nu, l) + \tau(a_\nu, l) \cdot \rho(a_\nu, l) - \rho(a_\nu, l) = 0$

$\Rightarrow \rho(a_\nu, l) (\tau(a_\nu, l) - 1) + \tau(a_\nu, l) = 0 \Rightarrow$

$\Rightarrow \rho(a_\nu, l) = \frac{\tau(a_\nu, l)}{1 - \tau(a_\nu, l)}, \tau(a_\nu, l) < 1 \quad \forall \nu \in N$

$\Rightarrow \lim_{\nu \in N} \rho(a_\nu, l) = \frac{0}{1-0} = 0 \Rightarrow \lim_{\nu \in N} \rho(a_\nu, l) = 0$

Πρόταση: Έστω ρ_1, ρ_2 μετρικές στο E

Υποθέτουμε ότι $\exists A, B > 0$:

$$A\rho_1(x, y) \leq \rho_2(x, y) \leq B\rho_1(x, y), \quad \forall x, y \in E$$

Τότε οι μετρικές ρ_1, ρ_2 είναι ισοδύναμες

Απόδειξη

Έστω $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ρ -συσκλινομένη $\Rightarrow (\exists l \in E) : \rho_1\text{-}\lim a_n = l \Rightarrow$

$\Rightarrow \lim \rho(a_n, l) = 0$ τότε από την ανίσωση

$$A\rho_1(a_n, l) \leq \rho_2(a_n, l) \leq B\rho_1(a_n, l) \Rightarrow \lim \rho_2(a_n, l) = 0$$

Το αντίστροφο δεν ισχύει και παίρνουμε ως αντίπαράδειγμα των μετρικών $\tau = \frac{\rho}{1+\rho}$.

$$\text{όπου } \tau(x, y) \leq \rho(x, y) \quad \text{αλλά} \quad \rho(x, y) \neq \tau(x, y)$$

Στον καρτεσιανό χώρο των \mathbb{R}^n . (E_i, ρ_i) , $i=1, 2, \dots, n$

με $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ και $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ εν $E = \prod_{i=1}^n E_i$

είχαμε οπότε:

$$\rho(x, y) := \sqrt{\rho_1^2(x, y) + \dots + \rho_n^2(x, y)} \quad \text{και άλλες μετρικές:}$$

$$\rho'(x, y) = \max_{1 \leq i \leq n} \rho_i(x_i, y_i) \quad \text{και} \quad \rho''(x, y) = \rho_1(x_1, y_1) + \dots + \rho_n(x_n, y_n)$$

Εφαρμογή:

Αποδεικνύεται ότι εάν

$$\rho'(x, y) \leq \rho(x, y) \leq \sqrt{k} \cdot \rho'(x, y)$$

$$\frac{1}{\sqrt{k}} \rho''(x, y) \leq \rho(x, y) \leq \rho''(x, y)$$

τότε οι ρ', ρ'' ισοδύναμες με των ρ .

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

ΓΕΝΙΚΗ ΤΟΠΟΛΟΓΙΑ

Ορισμός:

Για τη συλλογή $\mathcal{Z} \subseteq \mathcal{P}(E)$:

- 1) $\emptyset \in \mathcal{Z}$ και $E \in \mathcal{Z}$
- 2) $(\forall X, Y \in \mathcal{Z}) : X \cap Y \in \mathcal{Z}$
- 3) $(\forall \mathcal{C} \subseteq \mathcal{Z}) : \cup \mathcal{C} \in \mathcal{Z}$

Παρατήρηση:

Εάν (E, ρ) διαμετρίται \Rightarrow

$\Rightarrow \mathcal{Z}_\rho = \mathcal{P}(E)$ και θα λέμε

διαμετρίται τοπολογία αν $\mathcal{Z} = \mathcal{P}(E)$

Ετσι, η συλλογή \mathcal{Z} θα καλείται τοπολογία στο E και τα στοιχεία της \mathcal{Z} και μόνο αυτά θα καλούνται ανοικτά σύνολα στο E . Τα συμπληρώματα των μελών της \mathcal{Z} και μόνο αυτά θα καλούνται κλειστά σύνολα στο E . Τέλος, ο (E, \mathcal{Z}) καλείται τοπολογικός χώρος

Πρόταση: Αν \mathcal{Z} είναι τοπολογία στο E , τότε $\cup \mathcal{Z} = E$

ΑΠΟΔΕΙΞΗ

$\cup \mathcal{Z} \subseteq E$ προφανώς

\mathcal{Z} τοπολογία $\Rightarrow E \in \mathcal{Z} \Rightarrow E \subseteq \cup \mathcal{Z}$

$\Rightarrow E = \cup \mathcal{Z}$

Πρόταση: Ας είναι $\mathcal{Z}_i, i \in I$ τοπολογίες στον E . Τότε η συλλογή

$\bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i$ είναι τοπολογία

ΑΠΟΔΕΙΞΗ

1) $(\forall i \in I) : \emptyset \in \mathcal{Z}_i$ και $E \in \mathcal{Z}_i \Rightarrow \emptyset \in \bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i$ και $E \in \bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i$

2) Ας είναι $x \in \bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i$ και $y \in \bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i \Rightarrow (\forall i \in I) : x \in \mathcal{Z}_i$ και $y \in \mathcal{Z}_i$
 $\Rightarrow x \cap y \in \bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i$

3) $\mathcal{C}' \subseteq \bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i \Rightarrow (\forall i \in I) : \mathcal{C}' \subseteq \mathcal{Z}_i \xrightarrow{\mathcal{Z}_i \text{ τοπολ.}} (\forall i \in I) \cup \mathcal{C}' \in \mathcal{Z}_i \Rightarrow \cup \mathcal{C}' \in \bigcap_{i \in I} \mathcal{Z}_i$

Παράδειγμα:

Εστω $E = \{a, b, \gamma\}$ και οι τοπολογίες $\mathcal{Z}_1 = \{\emptyset, E, \{a\}\}$ και

$\mathcal{Z}_2 = \{\emptyset, E, \{b\}\}$

Παρατηρούμε ότι $\mathcal{Z}_1 \cup \mathcal{Z}_2 = \{\emptyset, E, \{a\}, \{b\}\}$ δεν είναι τοπολογία γιατί δεν πληρείται η 3^η ιδιότητα

Άρα, η ένωση ασαφώνιστε τοπολογιών δεν είναι πάντα τοπολογία

Παράδειγμα (Συμπενερασμένη Τοπολογία)

Έστω $\mathcal{T} = \{X \subseteq E : X^c \text{ πεπερασμένο} \} \cup \{\emptyset\}$

ευχόδια $x, y \in \mathcal{T} \Rightarrow x^c, y^c \text{ πεπερασμένα} \Rightarrow x \cap y \in \mathcal{T}$
 $(x \cap y)^c = x^c \cup y^c$

και για των ένωση

$A_i, i \in I$ οικογένεια εν \mathcal{T} $\Rightarrow \bigcup_{i \in I} A_i \in \mathcal{T}$
 $(\bigcup_{i \in I} A_i)^c = \bigcap_{i \in I} A_i^c \text{ πεπερασμένο}$

Παράδειγμα (Συναριθμητική Τοπολογία)

Έστω $\mathcal{T} = \{X \subseteq E : X^c \text{ το πολύ αριθμήσιμο} \} \cup \{\emptyset\}$

τότε έχει ίδιες ιδιότητες ως προς την τομή και των ένωση.

Ορισμός: $A^\circ = \bigcup \{X \in \mathcal{T} : X \subseteq A\}$ και $\bar{A} = \bigcap \{X \in \mathcal{T} : X^c \subseteq A \text{ και } X \supseteq A\}$
το σύνολο A° ονομάζεται πυρήνας και το σύνολο \bar{A} ονομάζεται θύκη του συνόλου A

ΙΔΙΟΤΗΤΕΣ ΠΥΡΗΝΑ:

- i) $\emptyset = \emptyset^\circ$ και $E = E^\circ$
- ii) $A^\circ \subseteq A$
- iii) $A^\circ \in \mathcal{T}$
- iv) A° είναι το μέγιστο ανοικτό $\subseteq A$
- v) $A \in \mathcal{T} \Leftrightarrow A = A^\circ$
- vi) $A \subseteq B \Leftrightarrow A^\circ \subseteq B^\circ$
- vii) $A^{\circ\circ} = A^\circ$
- viii) $x \in A^\circ \Rightarrow (\exists X \in \mathcal{T}) : x \in X \subseteq A$
- ix) $(\bigcup_{i \in I} A_i)^\circ \supseteq \bigcup_{i \in I} A_i^\circ$ και x) $(\bigcap_{i \in I} A_i)^\circ \subseteq \bigcap_{i \in I} A_i^\circ$

Κατά αντιστοιχία και οι ιδιότητες εν θύκης

Εφαρμογή

A, B κλειστά $\Rightarrow A \cup B$ κλειστό

ΑΠΟΔΕΙΞΗ

A κλειστό $\Rightarrow A^c \in \mathcal{T}$ $\left\{ \begin{array}{l} (A \cup B)^c = A^c \cap B^c \in \mathcal{T} \Rightarrow A \cup B \text{ κλειστό} \\ B \text{ κλειστό} \Rightarrow B^c \in \mathcal{T} \end{array} \right.$

Εφαρμογή 2:

Γ συλλογή κλειστών συνόλων $\Rightarrow \bigcap C$ κλειστό

Απόδειξη

$$\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right)^c = \bigcup_{i \in I} A_i^c \in \mathcal{C}$$

Άρα, $\bigcap_{i \in I} A_i = \bigcap C$ κλειστό

Ορισμός: Το σύνολο των εξωτερικών σημείων του A είναι το $\text{ext} A = (A^c)^\circ$ και το σύνολο $\partial A = \bar{A} - A^\circ$ είναι το σύνορο του συνόλου A .

Ορισμός: Ένα σημείο x καλείται ^{στο A} ανοικτό σημείο εαν \forall για τυχόν ανοικτό σύνολο που το περιέχει, θα περιέχει και άλλα στοιχεία του συνόλου. Συμβολισμός, σύνολου $A^\circ = A'$

Οι ιδιότητες είναι παρόμοιες με τις παλιές στην αναλυτική τοπολογία.

Ορισμός: Ένα σύνολο A είναι πυκνό εαν $\bar{A} = A$

ΣΟΣ Πρόταση: A πυκνό $\Leftrightarrow (\forall B \neq \emptyset \text{ ανοικτό}) \text{ ισχύει } A \cap B \neq \emptyset$

(Μεταφέρεται στους τοπολογικούς χώρους $\{j\}$)

Η απόδειξη αμφιβάλλεται ως ασκήσιμη.